

## Ficha de Avaliação

# ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA ( JOÃO PESSOA ) (UFPB-JP)

**Programa:** GESTÃO PÚBLICA E COOPERAÇÃO INTERNACIONAL (24001015079P3)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

### Parecer da comissão de área

#### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30.0	Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	50.0	Regular
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Regular
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Regular

**Conceito da Comissão:** Regular

**Apreciação:** Em relação ao Item 1.1, o Programa obteve o conceito Bom. A proposta está adequadamente inserida na área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo, apresentando elementos que expressam clareza quanto à sua identidade e elementos que a justifiquem no contexto de atuação pretendido. O programa está estruturado em uma área de concentração – [GESTÃO PÚBLICA E COOPERAÇÃO INTERNACIONAL] - e três linhas de pesquisa – [(1) Cooperação Internacional, (2) Gestão Governamental e Social e (3) Políticas Públicas). A área de concentração é atual, indicando, de maneira clara, a área do conhecimento do programa e os contornos gerais de sua especialidade na produção intelectual e na formação discente. As linhas de pesquisa são atuais, coerentes e consistentes, expressando a especificidade da produção do conhecimento científico produzido no âmbito do programa. A estrutura curricular abriga um conjunto de disciplinas que evidenciam limitadamente o estado da arte dos temas propostos, com referências bibliográficas não atualizadas em sua totalidade. São 47 projetos de pesquisa, distribuídos de maneira equilibrada entre as linhas de pesquisa. Os projetos de pesquisa abordam temas que refletem a especificidade de cada linha de pesquisa. Há suporte mútuo entre área de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular e modalidade. O Programa apresenta disponibilidade de infraestrutura para dar suporte às atividades de seus docentes e discentes, sendo compatível com

## Ficha de Avaliação

o tamanho, especificidade e modalidade do programa. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Bom.

No que diz respeito ao Item 1.2, o PPG obteve o conceito Regular. Apesar do perfil do núcleo docente permanente, ser compatível com a modalidade do programa, em termos de maturidade e experiência em atuação em pesquisa, e coerente com as áreas de concentração, linhas de pesquisa, perfil dos egressos, objetivos, modalidade e nível de formação propostos para o programa, o NDP não apresenta capacidade de sustentação das atividades previstas de formação, pesquisa e orientação, com dependência dos docentes colaboradores para as atividades de ensino e de orientação, com desequilíbrio na distribuição das atividades do programa. O programa apresenta normas parcialmente claras e consistentes de credenciamento e descredenciamento de docentes permanentes e colaboradores. Além disso, é regular a proporção de docentes permanentes com projetos de pesquisa alinhados à proposta e financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, atendendo limitadamente aos requisitos da área. Por fim, a proporção de docentes permanentes mantida no quadriênio foi considerada muito boa, segundo os parâmetros da área. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Regular.

Quanto ao item 1.3, o PPG obteve o conceito Regular. O Programa apresenta apenas superficialmente a descrição do seu planejamento com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação, alinhado ao planejamento estratégico da IES, evidenciando limitadamente coerência com seus objetivos, modalidade e nível de formação e com os compromissos de formação, produção e impacto assumidos.

Por fim, em relação ao item 1.4, o PPG obteve o conceito Regular. O programa apresenta apenas superficialmente uma política de autoavaliação, evidenciando parcialmente mecanismos de envolvimento dos públicos internos e externos, bem como articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES.

A partir da combinação dos itens acima avaliados, considerando os parâmetros da área, obteve-se para o quesito Programa o conceito Regular.

## 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Regular
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15.0	Regular
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	50.0	Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

## Ficha de Avaliação

**Apreciação:** Em relação ao Item 2.1, o PPG obteve o conceito Regular. A maioria das dissertações defendidas no quadriênio 2017-2020 possui aderência temática em relação à área de concentração e linhas de pesquisa do programa. Porém, a proporção dissertações que gerou produção bibliográfica de egresso é regular, segundo os parâmetros da área. A pontuação média da melhor produção bibliográfica de egressos derivada de dissertações ocorridas no quadriênio alcançou o conceito regular, segundo os parâmetros da área. O programa apresenta uma política de constituição das comissões examinadoras de dissertações, demonstrando, apenas parcialmente, transparência, isenção e competência no processo de constituição dessas comissões. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Regular.

No que diz respeito ao Item 2.2, o PPG obteve o conceito Regular. Apesar de ser fraca a proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos do PPG, foi considerada regular a proporção de discentes e de egressos de mestrado com produção bibliográfica em periódico. Também foi considerada regular a proporção de egressos de mestrado com produção bibliográfica no estrato A. Por fim, a proporção de discentes de mestrado que tiveram produção em evento científico foi considerada fraca. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Regular.

Quanto ao item 2.3, o PPG obteve o conceito Muito Bom. O programa apresentou sua política de acompanhamento de egressos, evidenciando consistência das iniciativas empreendidas, cumprindo com as exigências da área. Além disso, a maioria dos casos de destaque de egressos titulados apresentaram destino, atuações ou impactos aderentes ao propósito e ao perfil do PPG. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Muito Bom.

Em relação ao Item 2.4, o PPG obteve o conceito Bom. A produção bibliográfica média por docente permanente atingiu nível correspondente ao conceito Regular, segundo os parâmetros da área. Por sua vez, foi considerada boa a distribuição da produção qualificada média por docente permanente do programa. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Bom.

Por fim, no que diz respeito ao item 2.5, o PPG obteve o conceito Bom. O corpo docente do PPG é constituído, na média dos quatro anos, por 15 professores permanentes e cinco colaboradores, sendo que um professor visitante integrou o último ano do quadriênio. A proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG é muito boa. A proporção de docentes permanentes com dedicação prioritária ao programa (igual ou superior a 20 horas semanais) foi considerada fraca. Além disso, é muito boa a proporção de docentes permanentes com participação de, no máximo, 300hr por ano em atividades na graduação. Por fim, é muito bom o equilíbrio da distribuição das atividades de formação do PPG entre os docentes permanentes. Há ressalvas quanto a afastamentos no período, já que um DP se encontrava em afastamento para mestrado no exterior, desde 2019, mas não há ressalvas para a distribuição desequilibrada de atividades entre os integrantes do NDP. Também não há ressalvas quanto ao regime de dedicação dos docentes permanentes à IES, os quais, majoritariamente, possuem vínculo de 40 horas. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Bom.

## Ficha de Avaliação

A partir da combinação dos itens acima avaliados, considerando os parâmetros da área, obteve-se para o quesito Programa o conceito Bom.

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Regular
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Regular
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	20.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Regular

**Apreciação:** Em relação ao item 3.1, o Programa obteve o conceito Regular. O Programa apresentou sua política de incentivo ao impacto da produção intelectual, com iniciativas regulares, mas evidenciando parcialmente a consistência a partir de do detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Quanto às melhores produções destacadas pelo PPG no quadriênio, constatou-se aderência de pelo menos 4 produções, com consistente justificativa para cada um deles, em termos de abrangência/alcance, qualidade do uso e disseminação, reconhecimento público, vinculação aos projetos de pesquisa e atendimento de demandas externas, o que resultou em conceito regular, segundo os parâmetros da área. Por fim, observa-se que não há ressalvas a se fazer quanto às evidências de impacto dos docentes permanentes baseadas em métricas de citação, já que a proporção de docentes permanentes que possui métricas de citação em, pelo menos, duas das bases indicadas pela área é igual ou superior a 75%, atendendo aos requisitos da área. No entanto, há ressalvas a se fazer quanto às evidências de impacto dos docentes permanentes por meio de métricas de repercussão, pois não há evidências razoáveis de que a maior parte ( $\geq 75\%$ ) possui impactos relatados quanto a este critério, não atendendo aos requisitos da área. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Regular.

Quanto ao item 3.2, o PPG obteve o conceito Regular. Considerando-se o tempo desde a criação do Programa, são modestas as contribuições consistentes a outras esferas da sociedade ao longo do tempo, apesar de não se limitar a iniciativas isoladas de docentes permanentes. Além disso, o programa apresentou evidências razoáveis de impacto de suas ações em termos de geração de externalidades positivas e sua compatibilidade com o propósito do programa, mesmo que não limitadas ao efeito localizado/pontual da atuação do programa. No entanto, o PPG apresentou sua política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social, com iniciativas regulares, evidenciando limitada consistência a partir do detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Por fim, é bom o grau de envolvimento do NDP em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Regular.

Por fim, no que diz respeito ao item 3.3, o PPG obteve o conceito Muito Bom. O PPG apresenta sua política de internacionalização, demonstrando consistência a partir de evidências de que as ações de internacionalização empreendidas e seus respectivos resultados alcançados são coerentes com o propósito/objetivos do programa. Além

## Ficha de Avaliação

disso, há evidências de que o PPG, como um todo, possui inserção local, regional ou nacional não sendo dependente de docentes isolados. Observou-se que é boa a inserção de integrantes do núcleo docente permanente do PPG, segundo os critérios da área. Por fim, a página do PPG na internet apresenta satisfatoriamente informações sobre as atividades do programa, atendendo os requisitos da área. Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito Muito Bom.

A partir da combinação dos itens acima avaliados, considerando os parâmetros da área, obteve-se para o quesito Programa o conceito Regular.

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** Os dados e informações foram fornecidos de forma adequada pelo PPG, inclusive destacando-se de forma positiva (no caso do relato geral junto à plataforma sucupira).

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Regular
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Regular

**Nota:** 3

### Apreciação

Recomenda-se a nota 3 para o Programa Gestão Pública e Cooperação Internacional da UFPB-JP, em razão de ter alcançado conceito Regular no quesito Programa, conceito Bom no Quesito Formação e conceito Regular no Quesito Impacto na Sociedade.

Apesar da análise do projeto pedagógico do PPG evidenciar coerência entre área de concentração e linhas, o perfil do corpo docente apresentou fragilidades relacionadas à dependência de docentes colaboradores e à proporção de projetos financiados. As políticas de planejamento e autoavaliação alcançaram conceitos são razoavelmente recentes e não estão plenamente desenvolvidas. Além disso, a

## Ficha de Avaliação

atualização da estrutura curricular apresentou fragilidades.

O PPG também apresentou boa aderência temática de dissertações e adequada política de constituição de comissões examinadoras. O NDP teve pontuação média da produção qualificada considerada regular para os requisitos da área, mas a proporção de NDP que alcançou a mediana da produção da área foi boa. Registra-se ainda que a proporção do NDP com dedicação prioritária ao PPG foi considerada muito boa em relação aos parâmetros da área.

Quanto ao impacto na sociedade, o PPG apresentou regular repercussão da produção intelectual. Constatou-se que foram parcialmente consistentes as contribuições do PPG ao longo do tempo, com impacto predominante em nível local/regional, sem demonstrar dependência de número limitado de integrantes do NDP. Em relação aos parâmetros da área, foram boas as evidências de inserção do programa no contexto social, além de o PPG apresentar política de internacionalização consistente, bem como ações de internacionalização articuladas com seu propósito.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
EDSON RONALDO GUARIDO FILHO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE POSITIVO
MARCIO ANDRE VERAS MACHADO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA ( JOÃO PESSOA )
JORGE RENATO DE SOUZA VERSCHOORE FILHO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
ADEMAR DUTRA	UNIVERSIDADE DO SUL DE SANTA CATARINA
ADRIANA MARIA PROCOPIO DE ARAUJO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO ( RIBEIRÃO PRETO )
ADRIANO LEAL BRUNI	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ALEXANDRE REIS GRAEML	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
ANA HELOISA DA COSTA LEMOS	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
ANDERSON LUIZ REZENDE MOL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
ANDSON BRAGA DE AGUIAR	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ANNOR DA SILVA JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
ANTONIO MOREIRA DE CARVALHO NETO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
CLEA BEATRIZ MACAGNAN	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
DEBORAH MORAES ZOUAIN	UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO - PROF JOSE DE SOUZA HERDY
DIVA DE MELLO ROSSINI	UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
EDIMARA MEZZOMO LUCIANO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
EDUARDO DAMIAO DA SILVA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
EDVALDA ARAUJO LEAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
ELY LAUREANO PAIVA	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS (SP)
FLORENCE CAVALCANTI HEBER PEDREIRA DE FREITAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
HENRIQUE CESAR MUZZIO DE PAIVA BARROSO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
JANAINA MACKE	UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL
LEANDRO DOS SANTOS MACIEL	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARCELO ALVARO DA SILVA MACEDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MARCIA DUTRA DE BARCELLOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

## Ficha de Avaliação

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
MARCIA MARIA DOS SANTOS BORTOLOCCI ESPEJO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
MARIE ANNE MACADAR MORON	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MAURICIO REINERT DO NASCIMENTO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
MELBY KARINA ZUNIGA HUERTAS	CENTRO UNIVERSITARIO DA FEI
MIRIAN REJOWSKI	UNIVERSIDADE ANHEMBI MORUMBI
ROBERT ALDO IQUIAPAZA COAGUILA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ROBERTO CARLOS KLANN	UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU
ROMUALDO DOUGLAS COLAUTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
ROSALIA ALDRACI BARBOSA LAVARDA	UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU
SERGIO MURILO PETRI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
SUELY DE FATIMA RAMOS SILVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
THIAGO ALLIS	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
THIAGO DUARTE PIMENTEL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
TIAGO SAVI MONDO	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO CIENCIA E TECNOLOGIA CATARINENSE
TOMAS DE AQUINO GUIMARAES	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

### Complementos

#### Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Os itens relacionados às políticas do PPG apresentam, em geral, descrições que apontam para metas e ações - a serem executadas ou em curso - evidenciando assim, a existência de um estágio inicial de seu desenvolvimento, porém, carecem ainda de maior detalhamento quanto a um plano de ação (com ações em curto, médio e longo prazo), com mecanismos, recursos e responsabilidades (atreladas às pessoas) que evidenciem como tais políticas estão sendo implementadas.

#### Recomendações da Comissão ao Programa.

Consolidar aspectos relacionados às políticas do PPG e aprimorar seu planejamento e sistema de autoavaliação conforme descrição apresentada.

Melhorar a capacidade do NDP de sustentação do PPG, considerando redução da dependência de colaboradores, visto que em vários anos do quadriênio houve superação dos limites estabelecidos pela área.

Estimular a busca por projetos de pesquisa financiados.

Melhorar a produção docente e discente, em eventos e em periódicos, e, nesses, em particular no estrato A.

#### A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

#### A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

## Ficha de Avaliação

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?**

Não

**Parecer do CTC sobre o mérito da proposta**

Parecer Final

Nota: 3

### Apreciação

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: THIAGO LIMA DA SILVA  
Documento preliminar e parcial para uso exclusivo do interessado,  
sendo vedada a divulgação, sob pena de responsabilização.