

1 Ata da Reunião Ordinária do Departamento de Educação do Centro de Ciências
2 Aplicadas e Educação da Universidade Federal da Paraíba, realizada em treze de
3 novembro de dois mil e dezenove.

4 Aos treze dias do mês de novembro de dois mil e dezenove, às quinze horas, reuniu-se o Departamento
5 de Educação (DED), na Sala das Chefias dos Departamentos de Educação e de Letras (CCAIE) da
6 Universidade Federal da Paraíba, Campus IV, sob a chefia do Prof. Dr. Ivonaldo Neres Leite.
7 Atendendo à convocação, compareceram os seguintes professores: Aline Cleide Batista, Evelyn
8 Fernandes Azevedo Faheina, Gilmar Leite Ferreira, Joel Araújo Queiroz, Maria Valdenice Resende
9 Soares, Renata Monteiro Garcia, bem como a representante discente, Rayanne de França Fasseluan.
10 Presente também se encontrava a Assistente em Administração, Laíze Araújo Dantas, a qual
11 secretariou a reunião. Constando o *quorum* regimental, o Senhor presidente iniciou a sessão tendo
12 como pontos de pauta: **(1) Intervenção da Direção de Centro, com a presença da Sra. Diretora**
13 **Profa. Maria Angeluce e do Sr. Vice Diretor Prof. Erivaldo Pereira do Nascimento; (2)**
14 **Aprovação das atas (Setembro) - Reunião Ordinária, 2º e 3º Extraordinárias; (3) Apreciação das**
15 **propostas: (3.1) de Relatório Individual Docente (RID); (3.2) da Tabela de Pontos (anexo à**
16 **Resolução de Encargos Docentes); (4) Aprovação das disciplinas do DED à reformulação do PPC**
17 **da Licenciatura em Matemática (Responsável pela análise: Profa. Francisca Terezinha); (5)**
18 **Apreciação do processo de Estágio Probatório da Profa. Dra. Maria Valdenice Resende Soares,**
19 **responsável: Comissão de Estágio Probatório do Departamento de Educação; (6) Apreciação dos**
20 **Programas das Disciplinas; (7) Informes. (1) Intervenção da Direção de Centro.** Dando início à
21 pauta, a Diretora Angeluce comentou que os cursos de Secretariado, Design e Ciências Contábeis
22 obtiveram, recentemente, nota 2 no Enade e, por isso, foi realizada uma reunião com as coordenações
23 desses cursos para pensar em estratégias coletivas de melhora, a médio e longo prazo. Comunicou que
24 houve uma reunião com os demais coordenadores, onde foram elencadas as ações da Direção de
25 Centro, do Departamento e dos Cursos, sem esquecer a Gestão Central e os alunos. Informou que a
26 Direção pensou em realizar, no primeiro dia letivo de 2020, um Seminário para os professores do
27 Campus, sobre a temática de avaliação do Enade. Apresentou a proposta inicial da direção para esse
28 evento, que seria, no período da manhã, abordar a avaliação em larga escala e, em seguida, focar no
29 ENADE, totalizando duas palestras. No período da tarde, haveria uma discussão sobre a avaliação da
30 aprendizagem e, em seguida, sobre a Avaliação Institucional, com a participação da Comissão
31 Permanente de Avaliação (CPA). Destacou que será feita uma discussão sobre a metodologia de
32 elaboração das questões do exame e sugeriu que cada curso fizesse uma oficina específica para tratar
33 da elaboração de questões, após o seminário. A profa. Angeluce também informou que a direção
34 pensou em realizar, em 2020, ao menos duas reuniões extraordinárias do conselho de centro, para
35 discutir questões pedagógicas. Propôs a realização de cursos ou oficinas abordando a didática, como
36 forma de ajudar a quem tem dificuldades. Por fim, salientou que a vinda, além de convidar os
37 professores a participarem das atividades, era para ouvir sugestões e opiniões. Em seguida, passou a
38 palavra ao Vice Diretor Erivaldo, para falar sobre as questões do departamento. O prof. Erivaldo
39 informou que, na reunião do fórum de coordenadores, foi sugerido aos departamentos também incluir
40 debates sobre as questões pedagógicas, evitando que ficassem delegados apenas às coordenações de
41 cursos. Também foi sugerido aos departamentos criar o hábito de discutir as avaliações docentes,
42 geradas pelo próprio sistema, e considerar os dados dessa avaliação na distribuição das disciplinas.
43 Relatou que outro ponto pedido pelos coordenadores na reunião foi o rodízio das disciplinas pelos
44 professores, sobretudo nas turmas de iniciantes. Depois, foi sugerida a divisão das disciplinas em dias
45 intercalados, o que evitaria a concentração de conteúdos teóricos e a vinda de alguns professores em
46 apenas dois dias ao campus. Ademais, foi sugerido ao departamento fazer uma discussão com os
47 professores sobre os conteúdos ministrados, em razão do perfil da prova do ENADE e do calendário.
48 Aconselhou-se que os professores de cada departamento dialogassem sobre como trabalhar o conteúdo

49 e a forma da prova. Então, o prof. Erivaldo destacou que essas demandas serão discutidas no seminário
50 específico de avaliação e incentivou o diálogo no departamento. Em seguida, abriu a discussão para as
51 opiniões e dúvidas. A profa. Evelyn questionou a organização das oficinas e a profa. Angeluce
52 esclareceu que foi pensada a abordagem em forma de Palestras no auditório, durante a manhã e tarde
53 do dia 03 de fevereiro, com 1h 30 min para cada tema. Nesse tempo, seria realizada uma palestra, com
54 duração de 30 a 40 minutos, e o debate, em 40 a 50 minutos. A Diretora ainda informou que não teria
55 atividade em sala nesse dia e as aulas seriam repostas em outro momento. Em seguida, a profa. Aline
56 reiterou a importância desse evento, destacando que a responsabilidade pelo resultado do Enade é de
57 todos os professores, não apenas da coordenação, e que essa questão deve ser preparada com os alunos
58 desde o primeiro período do curso. O prof. Erivaldo destacou que nem todos os alunos que fazem a
59 prova são da turma concluinte, o que contribui para resultados ruins, tendo em vista que todos os
60 alunos aptos à prova devem ser inscritos. Em seguida, o prof. Ivonaldo questionou a existência de
61 alguma debilidade responsável pela rebaixa nos cursos e a profa. Angeluce explicou que os Cursos de
62 Design e Secretariado obtiveram uma segunda nota 2. Para o primeiro, informou que há um problema
63 estrutural da avaliação, pois essa é feita de um modo geral enquanto o curso é de design de produto, o
64 que gera um problema para vários cursos no Brasil. Justificou, para o curso de Contábeis, que houve a
65 participação de vários alunos retidos na última prova e apontou a revisão dos PPCs como a primeira
66 ação de revisão dos cursos. Logo depois, o prof. Gilmar questionou o fato da disciplina de Avaliação
67 da Aprendizagem ser optativa, diante da sua importância, e o prof. Erivaldo respondeu que esse é um
68 problema institucional e complexo da UFPB, visto que o regulamento das licenciaturas fixa quais as
69 disciplinas obrigatórias. A profa. Angeluce destacou que os relatórios das coordenações dos cursos
70 afetados serão enviados e falou brevemente sobre a implicação desse resultado sobre a administração
71 central. Nesse contexto, a profa. Aline apontou a necessidade de visualizar tal resultado em outras
72 instituições. Por fim, o prof. Erivaldo reforçou a importância de abordar esse assunto com todos os
73 cursos, não apenas os que obtiveram nota baixa. **(2) Aprovação das atas (Setembro) - Reunião**
74 **Ordinária, 2º e 3º Extraordinárias.** Foi informado sobre a circulação das atas e essas foram
75 aprovadas pelos presentes. **(3) Apreciação das propostas: (3.1) de Relatório Individual Docente**
76 **(RID); (3.2) da Tabela de Pontos (anexo à Resolução de Encargos Docentes).** A profa. Evelyn
77 lembrou que na reunião de julho foram feitas alterações na Resolução de Encargos Docentes, a partir
78 da resolução do Consepe N° 52/2018. Destacou que primeiro foram colocadas as prerrogativas para o
79 Plano Individual Docente (PID), seguidas do Relatório individual Docente (RID), e perguntou se
80 alguém teria alguma sugestão. Então, lembrou que a tabela de pontuação e o modelo de relatório não
81 foram discutidos. Em seguida, falou brevemente sobre a tabela, organização e como foi criada.
82 Destacou que o RID pode facilitar a progressão funcional de cada professor e que deve ser apresentado
83 no início do período letivo, em até 60 dias, à comissão de encargos docentes. Então, foi discutida a
84 forma de envio desses relatórios, que havia sido decidido de o ser digitalizado. O prof. Ivonaldo
85 sugeriu o envio dos relatórios por e-mail, para a comissão analisar e depois emitir o relatório geral do
86 departamento. Em seguida, foi esclarecido que o RID é anual e, portando, contempla 2 PIDs. Cada
87 PID deve ser enviado até 15 dias a partir do início do semestre. A profa. Aline destacou que era
88 importante não só entregar os relatórios, como também compartilhar. O prof. Ivonaldo destacou que
89 cabe a comissão de encargos docentes analisar os relatórios, PIDs e RIDs, e, se houver pendências,
90 solicitar ajustes aos docentes dentro do período determinado pela resolução. Ademais, sugeriu o envio
91 de um informe detalhado, por e-mail, aos professores do departamento sobre a existência da Comissão
92 de Encargos Docentes e da resolução que normatiza o trabalho na unidade. Logo depois, a profa.
93 Evelyn abriu o momento para esclarecer dúvidas sobre a tabela e a pontuação atribuída para cada item.
94 Salientou que a tabela fixa a carga horária a ser computada para cada atividade, evitando a
95 arbitrariedade do professor na escolha das pontuações. Também ressaltou que, a partir dessa resolução,
96 estaria clara a possibilidade de ministrar disciplinas, ou desempenhar atividades, na graduação e na

97 pós, respeitando os limites estabelecidos. Destacou que o excesso de atividades poderia ser uma brecha
98 para solicitar vagas para o departamento, tendo em vista o máximo de horas estabelecido para cada
99 docente. Posteriormente, o prof. Ivonaldo salientou que esse semestre ele estava homologando os
100 PIDs, mas, no próximo, seria interessante a comissão de encargos docentes analisar os planos e, em
101 2021, os RIDs. A profa, Renata perguntou se já existia algum esclarecimento sobre a comprovação do
102 RID, e foi informada da necessidade de trazer os documentos comprobatórios. Então, a profa. Aline
103 questionou quais seriam os documentos comprobatórios, citando como exemplo a Comprovação de
104 orientação de alunos, para a qual sugeriu que a coordenação de TCC desse uma declaração com a
105 quantidade de alunos orientados em determinado semestre por cada professor. Por fim, o prof.
106 Ivonaldo resumiu que, no próximo semestre, a comissão trabalha nos PIDs e começa a trabalhar nos
107 RIDs, cujo envio deve ser feito de forma digital, por e-mail, ou pelo Sigaa, quando disponibilizada a
108 função no sistema. Ao final, a tabela de pontuação e o modelo de RID foram colocados em votação e
109 aprovadas por unanimidade. **(4) Aprovação das disciplinas do DED à reformulação do PPC da**
110 **Licenciatura em Matemática (Responsável pela análise: Profa. Francisca Terezinha).** O Prof.
111 Ivonaldo informou que a Profa. Terezinha ficou responsável por averiguar se as disciplinas estão em
112 consonância com o ofertado pelo departamento, a qual não pôde comparecer à reunião. Então, leu o
113 parecer elaborado pela professora. Em seguida, foi gerada uma discussão sobre a sobrecarga do
114 departamento ao ofertar todas as disciplinas solicitadas. Sugeriu-se, então, recomendar à coordenação
115 de matemática que eles criassem suas disciplinas optativas. O parecer foi colocado em votação e
116 aprovado por unanimidade. **(5) Apreciação do processo de Estágio Probatório da Profa. Dra.**
117 **Maria Valdenice Resende Soares, responsável: Comissão de Estágio Probatório do**
118 **Departamento de Educação.** A profa. Aline leu o relatório final elaborado pela comissão, com
119 parecer favorável à aprovação do processo de avaliação de estágio probatório da profa. Valdenice. O
120 parecer foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **(6) Apreciação dos Programas das**
121 **Disciplinas.** O prof. Ivonaldo sugeriu dar como aprovados os planos que foram apresentados na última
122 reunião pedagógica e os presentes concordaram. Também abriu espaço aos colegas que não
123 apresentaram o fazerem nas próximas reuniões. Logo após, a profa. Renata informou que estava
124 ministrando as disciplinas Fundamentos Psicológicos, Psicologia da Educação I e Práticas
125 Integradoras, falou um pouco sobre o conteúdo programático de cada disciplina e as metodologias
126 adotadas. Em seguida, o professor Gilmar falou sobre a disciplina Arte e Educação, abordando o
127 conteúdo ministrado e metodologia. Por fim, o prof. Ivonaldo salientou que os planos de curso das
128 disciplinas devem ser enviados à secretária do departamento, por e-mail, para arquivamento. **(7)**
129 **Informes.** O prof. Ivonaldo informou que está sendo montada uma sala em Mamanguape para os
130 professores e foi deliberado que a infraestrutura será rateada entre os professores da unidade, cujo
131 valor exato será informado via e-mail. Ressaltou também que foi repassado um e-mail sobre o cadastro
132 dos grupos de pesquisa na Semana do Encontro Unificado, pois a assessoria de pesquisa estava
133 pensando em organizar uma mesa com os grupos que existem no campus e, para isso, o cadastro
134 deveria ser realizado no Sigaa. Em seguida, a profa. Aline informou que a nova Assessora de ensino do
135 centro é Cristiane e a profa. Valdenice lembrou que haverá eleição da ADUFPB. Por último, o prof.
136 Ivonaldo comunicou que o recurso do Concurso de Fundamentos foi ganho no Consuni. Não havendo
137 nada mais a ser tratado, declarou-se encerrada a reunião, da qual eu, Laíze Araújo Dantas, lavei a
138 presente ata, que dato e assino, juntamente com os presentes.

139 _____
140 Laíze Araújo Dantas

141 _____
142 Ivonaldo Neres Leite

143	
144	Aline Cleide Batista
145	
146	Evelyn Fernandes Azevedo Faheina
147	
148	Gilmar Leite Ferreira
149	
150	Joel Araújo Queiroz
151	
152	Maria Valdenice Resende Soares
153	
154	Renata Monteiro Garcia
155	
156	Rayanne de França Fasseluan
157	
158	
159	
160	
161	
162	
163	
164	
165	
166	
167	
168	
169	
170	