



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

**ATA DA 11ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
APLICADAS E EDUCAÇÃO DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA,
realizada no dia quinze de dezembro de 2021, às
quatorze horas e trinta minutos, na plataforma
virtual RNP.**



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

1 Aos quinze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e
2 trinta minutos, pela plataforma virtual RNP, sob presidência da professora Maria Angeluce
3 Soares Perônico Barbotin, diretora do CCAE, reuniram-se os conselheiros: Prof. Erivaldo
4 Pereira do Nascimento, vice-diretor do centro, Prof^ª. Alessa Cristina Pereira de Souza, vice-
5 coordenadora de Antropologia, Prof. Baltazar Macaíba de Souza, chefe do DCS, Prof^ª.
6 Carla Soraia Soares de Castro, coordenadora de Ecologia, Prof. Dimmitre Morant Vieira
7 Gonçalves Pereira, coordenador de Ciências Contábeis, Prof. Antônio Manoel Elíbio Júnior,
8 coordenador de Letras Espanhol EAD, Prof. Estevão Martins Palitot, coordenador de
9 Antropologia, Prof. Fábio Pessoa da Silva, coordenador de Letras, Prof. Frederico Gustavo
10 Rodrigues França, coordenador do PPGEMA, Prof. Gilmar Leite Ferreira, subchefe do
11 DED, Prof. Gustavo de Figueiredo Brito, chefe do DDesign, Prof. José Adson Oliveira
12 Guedes da Cunha, coordenador de Sistema da Informação, Prof. José Fabrício Lima de
13 Souza, coordenador de Matemática, Prof. José Jassuípe da Silva Morais, chefe do DCSA,
14 Prof. Joseilme Fernandes Gouveia, chefe do DCX, Prof. Joseval dos Reis Miranda,
15 coordenador do ProfLetras, Prof^ª. Kátia Regina Gonçalves de Deus, coordenadora de
16 Secretariado Executivo Bilíngue, Prof^ª. Márcia Maria de Medeiros Travassos Saeger,
17 coordenadora de Administração, Prof. Marco Aurélio Paz Tella, vice-coordenador da pós-
18 graduação de Antropologia, Prof^ª. Maria Valdenice Resende Soares, coordenadora de
19 Pedagogia, Prof^ª. Michelle Bianca Santos Dantas, subchefe do DL, Prof. Rafael Luis
20 Galdini Raimundo, vice-coordenador do PPGEMA, Prof^ª. Thaise Kelly de Lima Costa,
21 coordenadora de LCC, Prof. Williame Farias Ribeiro, chefe do DEMA. A sessão teve início
22 com a senhora diretora saudando a todos e apresentando a Pró-Reitora de Graduação,
23 professora Silvana Carneiro Maciel, bem como os professores Adriano Duarte Tavares,
24 coordenador de currículos acadêmicos – CCA, a professora Danielle Rousy, coordenadora
25 do observatório de dados de graduação – ODG e o professor Jailson Ribeiro, coordenador
26 de regulação e avaliação – CRA. **1. INFORMES:** A diretora informou inicialmente que a
27 direção não teria informes a fim de que o diálogo junto a PRG obtivesse um maior tempo
28 de exposição. Após isto, a Coordenação de Assistência Estudantil - CAES apresentou
29 informe ao conselho de centro e informou que as demandas de assistência estudantil do ano
30 de 2020 do centro foram levantadas em reunião com a diretoria do centro e a Pró-Reitoria
31 de Assistência e Promoção ao Estudante – PRAPE, e comunicou ao conselho que está sendo
32 elaborado relatório que será compartilhado com o conselho posteriormente. Na sequência,
33 a presidência do conselho passou para o próximo ponto de pauta. **2. PRG: ODG E**
34 **OUTROS TEMAS DE INTERESSE DO ENSINO DE GRADUAÇÃO:** A professora
35 Angeluce cedeu a palavra à Pró-Reitora de Graduação, professora Silvana, que saudou a
36 todos os conselheiros e os demais presentes à reunião. A professora Silvana iniciou expondo
37 o trabalho que está sendo realizado pela PRG junto aos centros que demonstraram interesse
38 em receber orientações da Pró-Reitoria a fim de aprimorar a qualidade dos cursos ofertados
39 por cada centro. A pró-reitora repassou a palavra ao professor Adriano Duarte Tavares,
40 coordenador de currículos acadêmicos – CCA, que, logo após saudar a todos os presentes,
41 iniciou sua fala informando que ele já havia realizado um levantamento dos projetos
42 pedagógicos de curso – PPC de cada curso ofertado pelo centro. O professor frisou que o
43 intuito da Pró-Reitoria é de colaborar de maneira que os cursos ofertem graduações cada
44 vez melhores. O professor procurou observar 3 (três) disciplinas que devem ser



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

45 componentes obrigatórios de todos os cursos, sejam isoladas ou por transversalidade, quais
46 sejam: educação ambiental, direitos humanos e seminários étnicos-raciais. Logo após, o
47 professor apresentou uma tabela elaborada pelo mesmo e extraída da ementa de cada curso
48 do centro, que estão cadastradas no SIGAA, onde estão contidos os dados gerais do curso,
49 como, o PPC, a carga horária, o oferecimento de libras, e as disciplinas obrigatórias
50 anteriormente citadas pelo professor, possibilitando uma visão geral sobre cada curso,
51 apontando a necessidade de alteração ou acréscimo curricular, além da necessidade de
52 atualização das ementas de todas as disciplinas no SIGAA. O professor frisou, com a
53 corroboração da pró-reitora, que o a disponibilização das ementas no site oficial de cada
54 curso não os desobrigam de cadastrar as suas ementas no SIGAA, pois este é o portal
55 utilizado pelo MEC por ocasião das visitas de avaliação. O professor Estêvão Martins Palitot
56 utilizou o seu direito à inscrição para apresentar dúvida concernente a plataforma em que as
57 ementas dos cursos devem ser armazenadas, pois, na sua visão, a existência dos dados
58 exigidos pela PRG na página oficial do curso, que fica hospedada dentro do portal da UFPB,
59 seria o suficiente para os fins demandados pela Pró-Reitoria, visto que todas informações
60 pertinentes sobre o curso estão expostas ao público. O professor salientou que, em meses
61 anteriores, preencheria um ofício ou memorando onde o mesmo detalhou cada disciplina que
62 contempla os conhecimentos transversais cobrados pela PRG. O conselheiro ainda frisou a
63 necessidade de uma clara comunicação a respeito do sistema onde as informações do curso
64 devem estar armazenadas a fim de satisfazer as exigências do MEC. A professora Angeluce
65 propôs que todas as inscrições fossem apresentadas juntamente para que a PRG assim
66 pudesse responder a todos de uma só vez. Desta forma, a diretora passou a palavra ao
67 professor Antônio Manoel Elíbio Júnior, também conselheiro do colegiado. O professor
68 indagou aos membros da PRG se, levando em conta o cenário de instabilidade e
69 insegurança, faria sentido a alteração do PPC do curso e a adição dos componentes
70 apresentados pelo Pró-Reitoria como conteúdos transversais. O último conselheiro inscrito
71 foi o professor Baltazar Macaíba de Souza que propôs como alternativa, com o intuito de
72 facilitar a publicização das informações do curso, a captura das informações cadastradas no
73 SIGAA por cada professor nas disciplinas ministradas, para que sejam espelhadas para as
74 ementas. O professor Adriano começou respondendo o questionamento do professor
75 Estêvão informando que o SIGAA deve ser a plataforma detentora das informações de
76 natureza acadêmica, para que desta maneira todos os usuários externos, incluindo o MEC,
77 possam encontrar em um mesmo lugar todas as informações sobre os cursos. A Pró-Reitora,
78 professora Silvana, respondeu ao professor Baltazar informando que aquilo que os docentes
79 alimentam no SIGAA semestralmente é o plano de curso, e que o foco deste trabalho
80 desenvolvido pela PRG são as ementas e os PPC's dos cursos. A professora também
81 respondeu ao professor Elíbio dizendo que a UFPB é legalmente obrigada a realizar a
82 alteração nas ementas dos cursos e que o prazo máximo para o cumprimento das alterações
83 é dezembro de dois mil e vinte e dois. Na sequência, a pró-reitora introduziu a professora
84 Danielle Rousy, coordenadora do observatório de dados de graduação – ODG. A professora
85 Danielle saudou os presentes e iniciou sua apresentação expondo a importância do trabalho
86 de colheita e observação de dados realizado pelo ODG junto à PRG a fim de construir
87 graduações de maior qualidade. A professora Danielle informou que a principal fonte de
88 dados do observatório é o SIGAA, pois os dados cadastrados nesta plataforma têm por



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

89 característica o longo período de armazenamento que permite a construção de uma visão
90 histórica sobre os cursos. A professora apresentou informações baseadas no plano de
91 desenvolvimento institucional – PDI, onde são informadas algumas métricas que devem ser
92 acompanhadas de maneira contínua e que refletem na qualidade do ensino. Na sequência
93 foram apresentados os dados gerais, em formato de série histórica, do perfil discente do
94 centro, com análises projetadas por gênero, etnia e cotas. Os dados gerais de ingressantes,
95 matriculados, diplomados, trancados e retidos foram apresentados em seguida, juntamente
96 com a avaliação discentes realizada pelos alunos com o intuito de buscar informações
97 relacionadas com a percepção dos alunos a respeito do curso. O professor Antônio Eládio
98 utilizou o seu tempo de inscrição para, inicialmente parabenizar o trabalho desenvolvido
99 pelo ODG juntamente com a PRG e salientar a importância dos dados apresentados, pois
100 estes possibilitam uma visão holística de cada curso ofertado pelo centro. Posteriormente o
101 professor apresentou preocupação com relação as avaliações realizadas pelos discentes,
102 pois, segundo o mesmo, em algumas ocasiões as avaliações são contidas de inverdades e
103 injúrias, ficando registradas na ficha do professor permanentemente. Desta forma, o
104 professor apresentou questionamento sobre como esta ferramenta pode ser aperfeiçoada,
105 fazendo com que o docente tenha o seu direito à defesa e ao contraditório garantidos. Em
106 seguida, o professor também questionou sobre a possibilidade de os alunos serem avaliados
107 individualmente, pois na UFPA apenas a turma em sua integralidade é avaliada pelo
108 professor. A professora Silvana respondeu ao professor afirmando que as avaliações
109 individuais dos discentes são necessárias e que a Pró-Reitoria está trabalhando para o
110 aperfeiçoamento dos questionários, tanto dos docentes, quanto dos discentes. O professor
111 Estêvão aproveitou seu tempo de inscrição para parabenizar os dados consolidados do ODG
112 e repassar a sua visão sobre a importância dos números gerados pelos dados para fins de
113 análises qualitativas e comparativas entre os campi. Por fim, a professora Danielle deixou
114 os meios de comunicação do ODG abertos a todos e se mostrou disposta a receber dos
115 conselheiros qualquer tipo de sugestão e ajuda no desenvolvimento do trabalho do
116 observatório. A diretora, professora Maria Angeluce, aproveitou para salientar que os dados
117 devem ser contextualizados para que todas as especificidades do campus sejam utilizadas
118 para fins de análise conjunta com os dados gerais. Na sequência, foi apresentado o professor
119 Jailson Ribeiro, coordenador de regulação e avaliação – CRA, que começou a sua fala
120 saudando a todos. O professor iniciou apresentando dois tipos de indicadores avaliativos
121 dos discentes, quais sejam: o Conceito Preliminar de Curso – CPC, que é obtido tanto pelo
122 Enade, quanto por outras vias de coletas de dados; e o Conceito de Curso – CC, que é obtido
123 por visita avaliativa do MEC. O professor informou que focaria inicialmente em 2 (dois)
124 aspectos: a situação atual dos indicadores CPC e CC do centro e de seus cursos, e um
125 panorama geral da universidade tomando como base uma relação temporal de 10 (dez) anos.
126 O CPC foi o alvo inicial da exposição, onde o professor comparou a média do centro com
127 a da universidade, expôs e destrinchou as variáveis que compõem o indicador, além de
128 apresentar a média obtida via CPC para cada curso do centro. O indicador de Conceito de
129 Curso – CC foi o próximo a ser abordado e, da mesma forma que o CPC, o professor
130 compartilhou com o conselho as dimensões que, por meio de média aritmética, formam o
131 indicador, e comparou a média do centro com a da universidade. Posterior a apresentação
132 dos indicadores, o professor pontuou a importância de possuir boas médias em ambos os



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

133 indicadores para a UFPA, pois, na sua ótica, isto demonstra para os órgãos regulatórios que
134 a universidade possui uma representatividade positiva dentro do modelo do Sistema
135 Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. A presidência do conselho
136 solicitou ao professor Jailson que os dados dos cursos fossem compartilhados com o
137 conselho de forma individualizada. Após a exposição dos dados, o professor agradeceu a
138 oportunidade e colocou-se à disposição para eventuais questionamentos dos membros.
139 Aproveitando a ausência de inscitos, a professora Angeluce frisou a importância de
140 reconhecer o caráter concorrente da responsabilidade pelas médias dos cursos, começando
141 na gestão central, passando pela direção de centro e pelos departamentos, bem como por
142 outros setores da universidade e terminando nas coordenações de curso. O professor Jailson,
143 por fim, repassou uma visão ampla sobre as áreas de atuação do CRA e como os projetos
144 desenvolvidos pela coordenação podem contribuir positivamente nas avaliações dos cursos.
145 Após o encerramento do professor Jailson, a diretora passou a palavra, uma vez mais, para
146 a pró-reitora que agradeceu a oportunidade e o espaço aberto pela direção de centro e
147 mostrou-se aberta a receber dúvidas e sugestões por parte de qualquer membro do conselho.
148 Em seguida, a professora Angeluce sugeriu à PRG que, com o intuito de colaborar com as
149 chefias de departamento e coordenações de curso, fossem criados tutoriais com os caminhos
150 que os mesmos devem utilizar dentro do SIGAA a fim de ajustar as lacunas identificadas.
151 A diretora solicitou a permanência da pró-reitora por mais alguns instantes para que a
152 mesma tivesse acesso às ofertas de curso do CCAE para o próximo semestre, que foram
153 solicitadas previamente pela direção de centro. O intuito da direção era de que cada curso
154 recebesse o prazo de 3 (três) minutos de fala, porém com o avançar do horário a professora
155 Angeluce sugeriu que ela mesma realizasse um apanhado geral com todos os cursos, para
156 isto ela solicitou o consentimento do conselho, que não apresentou nenhuma discordância
157 quanta a forma de exposição proposta. A professora começou esclarecendo à PRG que, com
158 base na resolução do CONSEPE, cada curso fez um trabalho de projeção das suas ofertas,
159 mesmo com a ausência das quantidades concretas. Salientou que o centro internamente
160 dividiu a quantidade de salas utilizadas por cada curso de acordo com a capacidade de
161 pessoas suportadas por estas salas no contexto pandêmico atual, levando em conta os
162 protocolos de biossegurança. Depois da contextualização, a diretora informou que se fixou
163 uma oferta de 30% (trinta por cento) das vagas em formato presencial, 11% (onze por cento)
164 em formato híbrido e 58% (cinquenta e oito por cento) em formato remoto. Em seguida
165 foram apresentadas as divisões da modalidade de ensino de cada curso. A professora
166 Angeluce complementou dizendo que a expectativa é de que esta fase seja apenas uma
167 transição e de que no próximo semestre as vagas presenciais tenham o seu quantitativo
168 aumentado. A professora Márcia Maria de Medeiros Travassos Saeger solicitou o seu direito
169 à inscrição e apresentou questionamento sobre disciplinas projetadas com um determinado
170 número de vagas, que a impossibilitaria de ser ofertada em formato presencial devido ao
171 atual contexto, e que após as matrículas podem ter um número inferior ao projetado,
172 possibilitando, desta forma, a oferta presencial. A preocupação da professora vai no sentido
173 de como a coordenação se resguardaria diante de um cenário tão singular, pois a disciplina
174 não poderia ter o seu formato alterado daquele que fora ofertado. A pró-reitora respondeu
175 ao questionamento enfatizando que, se um professor não possui comorbidades, as
176 disciplinas por este ofertadas devem ser preferencialmente em formato presencial e



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

177 salientou que as coordenações de curso devem ter bastante critério na projeção feita para
178 cada disciplina, para que não haja discrepância entre o número de vagas ofertadas e o
179 número de matriculados. A professora Silvana sugeriu ainda que a coordenação tente
180 viabilizar a ocupação de uma sala maior para alocação dos alunos matriculados nestas
181 disciplinas. O professor Antônio Elíbio utilizou o seu tempo de inscrição para questionar a
182 pró-reitora sobre como a coordenação pode proteger a si e aos seus professores nos casos
183 citados pelo pela professora Márcia. A professora Angeluce aproveitou a ocasião da
184 pergunta para complementar que o CCAE faz um trabalho minucioso no que diz respeito ao
185 quantitativo de vagas ofertadas pelo centro, porém mesmo com este trabalho ainda podem
186 ocorrer situações como a citada pela professora Márcia. A pró-reitora respondeu que as
187 disciplinas remotas não podem ser alteradas para as modalidades híbrida ou presencial,
188 apenas estas duas últimas podem sofrer alterações entre si. O professor Estêvão salientou
189 que a fonte para projeção das ofertas foi o SIGAA, onde foram utilizados parâmetros
190 ofertados pelo próprio sistema. A pró-reitora respondeu afirmando que compreendia que
191 houve um planejamento por parte do centro para mensurar o quantitativo de vagas ofertadas,
192 porém ela acredita que, se os semestres anteriores foram utilizados como base, as matrículas
193 irão se efetivar. O professor José Jassuípe da Silva Moraes solicitou inscrição e utilizou o
194 seu tempo para corroborar com o pensamento do professor Antônio Elíbio de que a UFPB
195 deve buscar proteger os professores a respeito do tema anteriormente exposto no tocante
196 aos aspectos legais. O professor compartilhou com os membros que este período de
197 planejamento deve ser utilizado para que questões como esta possam ser sanadas de maneira
198 simples e menos burocráticas por parte da PRG, CONSEPE ou qualquer outra unidade da
199 estrutura universitária, pois, segundo o professor, a legislação por si só não traz a
200 integralidade dos benefícios para a base da estrutura. A professora Silvana ressaltou que as
201 orientações repassadas pela PRG não são de caráter compulsório, porém as coordenações
202 ou os centros que decidirem por não seguir tais recomendações estarão passivos de ações
203 judiciais. O professor Rafael Luis Galdini Raimundo inscreveu-se e questionou à pró-reitora
204 sobre a existência de um quantitativo mínimo de aulas presenciais. A pró-reitora respondeu
205 que não existe esta exigência mínima. Por fim a professora Angeluce solicitou que todos os
206 membros abrissem as suas câmeras para registrar em imagem a participação da equipe da
207 PRG à reunião do conselho de centro. Por fim, a diretora agradeceu mais uma vez a presença
208 da PRG e frisou a importância da marcação de uma visita presencial da PRG ao campus IV.
209 A pró-reitora, professora Silvana, encerrou sua participação desejando a todos uma boa
210 reunião e um ótimo final de ano. **3. APROVAÇÃO DA ATA DA 10ª REUNIÃO**
211 **ORDINÁRIA DE 2021:** A professora Angeluce colocou em regime de votação a Ata da
212 10ª reunião ordinária de dois mil e vinte um, tendo sido aprovada com dezoito votos
213 favoráveis e uma abstenção. **4. APRECIACÃO DE PROCESSOS AD REFERENDUM:**
214 Continuando a reunião, a Diretora informou que os processos de natureza Ad Referendum
215 não são rotineiros e que estes só são adotados a partir do mês de outubro para os processos
216 de progressão funcional de modo que estes cheguem à CPPD com o tempo hábil para entrar
217 no exercício do ano corrente. A professora colocou em regime de votação em bloco os
218 seguintes processos de progressão funcional *ad referendum*: Processo nº
219 23074.114996/2021-48, interessado: Myrlla Lopes Torres, relator: Estêvão Martins Palitot,
220 assunto: avaliação de desempenho acadêmico com vistas à progressão funcional para o nível



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

221 adjunto IV (604), relativo aos semestres 2019.1, 2019.2, 2019.4, 2020.1 e 2020.2; Processo
222 n° 23074.118085/2021-65, interessado: Renato Fonseca Livramento da Silva, relator:
223 Joseval dos Reis Miranda, assunto: progressão funcional horizontal/adjunto IV professor:
224 Renato Fonseca Livramento da Silva siape: 1491705; Processo n° 23074.122401/2021-30,
225 interessado: Isabelle Carlos Campos Rezende Cavalcante, relator: Frederico Gustavo
226 Rodrigues França, assunto: progressão funcional da profa. Isabelle Rezende de adjunto III
227 (603) para adjunto IV (604); Processo n° 23074.121418/2021-90, interessado: Augusto
228 Cesar Pereira da Silva Montalvão, relator: Angélica de Souza Galdino Acioly, assunto:
229 progressão horizontal referente ao biênio 2020 - 2022, do prof. Augusto César Pereira da
230 Silva Montalvão para passar da categoria adjunto I (601) para adjunto II (602); e o Processo
231 n° 23074.123137/2021-43, interessado: Rafael Luis Galdini Raimundo, relator: Gustavo de
232 Figueiredo Brito, assunto: requerimento de progressão funcional horizontal de adjunto c -
233 nível 1 (601) para adjunto c - nível 2 (602), aprovados, por unanimidade, com dezenove
234 votos favoráveis. Em seguida, a diretora colocou em regime de votação o Processo n°
235 23074.107358/2021-52, interessado: Departamento de Ciências Sociais - DCS/CCAIE,
236 relator: Joseilme Fernandes Gouveia, assunto: edital para eleição de chefe e subchefe do
237 DCS/CCAIE/UFPB, aprovado por unanimidade, com dezenove votos favoráveis. Por fim, a
238 diretora colocou em regime de votação o Processo n° 23074.118006/2021-64, interessado:
239 Coordenação de Matemática/CCAIE, relator: Márcia Maria de Medeiros Travassos Saeger,
240 assunto: relatório conclusivo do processo de consulta eleitoral para coordenação do curso
241 de matemática (licenciatura) - biênio 2022/2023, aprovado por unanimidade, com dezenove
242 votos favoráveis. **5. APROVAÇÃO DO CRONOGRAMA PREVISTO PARA 2022 DE**
243 **REUNIÕES DO CONSELHO DE CENTRO:** A diretora informou que o cronograma
244 fora partilhado por e-mail com os membros, salientou que os dias escolhidos foram de
245 segunda à quinta-feira, com revezamento entre os dias para que não haja sobrecarga em
246 nenhuma disciplina ou atividade, e reafirmou, conforme o cronograma, que o planejamento
247 da direção é de que as reuniões sigam no formato remoto em dois mil e vinte e dois. Foi
248 aberta discussão, caso alguém tivesse o interesse de alterar o cronograma, porém não houve
249 nenhuma manifestação. A matéria foi posta em votação, e foi aprovada, por unanimidade,
250 com dezenove votos favoráveis. **6. APRECIÇÃO DE PROCESSOS:** A professora
251 Michelle Bianca Santos Dantas solicitou retirada de pauta da minuta de resolução do Fórum
252 Permanente de Sustentabilidade, pois o relator do processo estava em período de férias. Por
253 conseguinte, o processo passou para a pauta da reunião posterior. A diretora iniciou a
254 apreciação com o processo n° 23074.104499/2021-33, interessado: Departamento de
255 Design, relator: Williame Farias Ribeiro, assunto: edital de pesquisa eleitoral para chefe e
256 vice-chefe do DDESIGN/CCAIE/UFPB, aprovado, por unanimidade, com vinte votos
257 favoráveis. O próximo processo analisado foi o de n° 23074.125638/2021-28, interessado:
258 Coordenação do Curso de Ecologia/CCAIE, relator: Fábio Pessoa da Silva, assunto: pesquisa
259 eleitoral para a coordenação do curso de bacharelado em ecologia edital CCE/CCAIE n°
260 02/2021, aprovado, por unanimidade, com vinte votos favoráveis. O último processo
261 analisado foi o de n° 23074.121310/2021-96, interessado: Coordenação do Curso de
262 Antropologia/CCAIE, relator: Joseilme Fernandes Gouveia, assunto: relatório conclusivo do
263 processo de consulta eleitoral para coordenação do curso de bacharelado em antropologia -
264 biênio 2022/2023, aprovado, por unanimidade, com vinte votos favoráveis. **6.**



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

265 **ENCERRAMENTO DA REUNIÃO:** A Presidente do conselho, professora Maria
266 Angeluce, encerrou a reunião solicitando a todos os setores do centro um bom acolhimento
267 aos novos chefes de departamentos e coordenadores de curso, e salientou que não existe
268 vinculação hierárquica entre os cursos e os departamentos, logo, os cursos podem apresentar
269 suas demandas diretamente à direção de centro, sem passar pelo departamento
270 anteriormente. Por fim, a diretora desejou boas festas a todos os membros e, em especial ao
271 vice-diretor, professor Erivaldo Pereira, pela parceria mesmo em um momento tão delicado
272 e desafiador. A diretora agradeceu também a todos os setores administrativos pelo suporte
273 e passou a palavra para o professor Erivaldo, que desejou boas festas a todos os docentes e
274 servidores técnicos-administrativos. Não havendo mais nada a ser tratado, a presidenta,
275 professora Angeluce, agradeceu a participação de todos e deu por encerrada a reunião. Eu,
276 Aline Romão da Silva, assistente em administração, que secretariei esta reunião, lavrei a
277 presente ata que, após ser lida, será devidamente assinada por mim e pelos Conselheiros
278 presentes. Rio Tinto - PB, quinze de dezembro do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze
279 horas e trinta minutos, de forma remota.